

Председателю  
Арбитражного суда Саратовской области  
А.А.Горябину  
410002, г.Саратов, ул.Бабушкин Взвоз, №1

Халепо Александр Сергеевич  
(гражданин РФ, паспорт серия 63 05 № 697333,  
выдан Управлением внутренних дел Ленинского  
района гор.Саратова 10.09.2005г.,  
код подразделения 642-004,  
зарегистрирован по адресу: гор.Саратов, 9-я  
Дачная, пос.Алмаз,д.21)  
владелец:  
637000 акций АО «Металлист»  
что составляет 31,85% доли в УК Общества,  
60% уставного капитала  
ООО «База отдыха «Металлист»  
т. +79626240001

## ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Алексей Анатольевич!

Между участниками и акционерами ООО «База отдыха «Металлист» и АО «Металлист» имеется затяжной корпоративный конфликт. АО «Металлист» является участником ООО «База отдыха «Металлист» с долей в уставном капитале 40%, вторым участником общества являюсь я, Халепо А.С., с долей 60%. Одновременно я являюсь акционером АО «Металлист». Конфликт разразился после смерти основного акционера АО «Металлист» Сидорова Л.И., который приходился мне родным дедушкой.

Акционерным обществом «Металлист» в нарушение порядка извещения акционеров о созыве общих собраний был проведен ряд собраний с повесткой дня о дополнительном выпуске акций и получении кредитных денежных средств. Я был вынужден обратиться за защитой своего права в Арбитражный суд Саратовской области (дела № А57-2651/2020, А57-1640/2020, А57-1189/2020, А57-1188/2020). В период судебных разбирательств от представителя акционерного общества поступило предложение решить конфликт «миром» ввиду близких родственных связей между основными акционерами, на что я откликнулся и отказался от заявленных исковых требований. Однако, впоследствии выяснилось, что мажоритарным акционером неожиданно является совершенно посторонний не знакомый семье человек некто Хазанов Н.А. на основании договора дарения акций покойным Сидоровым Л.И., в связи с чем я был вынужден вновь обратиться в АС Саратовской области.

Вместе с тем было направлено несколько обращений в правоохранительные органы о действиях группы лиц (генеральным директором АО «Металлист» Ласковой А.Ю, новым мажоритарным акционером Хазановым Н.А. и адвокатом Потаповой Е.А. (рег номер 64/939)), в которых содержатся признаки преступлений, предусмотренных статьями 185.1, 185.5, 159 УК РФ.

Вместе с тем, указанная группа лиц продолжила агрессивные атаки на бизнес семьи. Так, инициировав судебное разбирательство в АС Саратовской области (дело № А57-13207/2020) указанные лица оспаривали решение / события четырехлетней давности о приобретении мной доли в уставном капитале ООО «База отдыха «Металлист» с целью возврата общества под полный контроль АО «Металлист», где 56 % акций принадлежит



жителю г.Москва Хазанову Н.А., который является зятем адвоката Потаповой Е.А. Арбитражным судом Саратовской области было отказано в удовлетворении требований по оспариванию решения. Апелляционной инстанцией судебный акт оставлен в силе. Однако, после рассмотрения указанного арбитражного дела представители АО «Металлист» неоднократно с угрожающими интонациями упоминают о необходимости давления на судей, рассматривающих дела настоящего корпоративного конфликта путем подачи жалоб. «Завалим жалобами», «заставим работать», «будут принимать правильные решения» - самое безобидное из реплик в адрес судей, рассматривающих дела.

Так, в процессе по делу № А57-15191/2020 (обжалование Халепю А.С. сделки по приобретения акций Хазановым Н.А. у ПАО «Тантал») судом каждое заседание выражались беспокойства по поводу сроков рассмотрения. Халепю А.С. было отказано в удовлетворении требований, сомнения в беспристрастности суда у участников процесса со стороны заявителя безусловно отсутствуют.

Однако, после угроз со стороны представителей акционерного общества, имеются опасения, что с их стороны, действительно, имеют место попытки давления на суд.

В настоящее время на рассмотрении АС Саратовской области находятся дела № А57-12450/2021 и № А57-10315/2021, где сторонами по делу являются стороны корпоративного конфликта.

Задачами судопроизводства в арбитражных судах РФ являются: защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом; укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.

В связи с изложенным прошу обеспечить беспристрастное рассмотрение указанных арбитражных дел, находящихся в производстве Арбитражного суда Саратовской области.



Халепю А.С.